

**Protokół nr IX/07
z sesji Rady Gminy Godów
z dnia 21 czerwca 2007 r.**

Podjęto uchwały:

1. Uchwała Rady Gminy Nr IX/53/07 w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych za rok 2006 Instytucji Kultury, dla których Gmina Godów jest organizatorem.
2. Uchwała Rady Gminy Nr IX/54/07 w sprawie likwidacji jednostki budżetowej o nazwie Świetlica Profilaktyczno – Wychowawcza w Krostoszowicach.
3. Uchwała Rady Gminy Nr IX/55/07 w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników.
4. Uchwała Rady Gminy Nr IX/56/07 w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Gminy Godów.
5. Uchwała Rady Gminy Nr IX/57/07 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2007 rok (zwiększyć dochody i wydatki o kwotę 183.227,- zł).
6. Uchwała Rady Gminy Nr IX/58/07 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2007 rok (zwiększyć przychody i wydatki o kwotę 84 500,- zł).
7. Uchwała Rady Gminy Nr IX/59/07 w sprawie nadania nazwy ulicy w sołectwie Podbucze.
8. Uchwała Rady Gminy Nr IX/60/07 w sprawie wydzielenia z zasobu mieszkaniowego Gminy Godów lokalu z przeznaczeniem na wynajem jako lokal socjalny.
9. Uchwała Rady Gminy Nr IX/61/07 w sprawie zmian w statucie Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim,

Całość obrad jest nagrywana na taśmach magnetofonowych, które przechowuje się w Biurze Obsługi Rady Gminy do czasu przyjęcia protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Zawiadomienie o sesji umieszczono na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Godowie- zawiadomienie stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad.1

Obrady IX sesji Rady Gminy Godów o godz. 15⁰⁰ otworzył Antoni Tomas Przewodniczący Rady, który na podstawie listy obecności stwierdził, że sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał, ponieważ uczestniczy w niej wymagana liczba radnych.

Stan Rady - 15

Obecni - 14 (nieobecny Stefan Banot)

Listy obecności radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości stanowią załączniki do protokołu od nr 2-5.

Ad 2.

Radni wraz z informacją o sesji otrzymali porządek obrad. Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad? Uwag nie wniesiono. Porządek został przyjęty jednogłośnie *załącznik nr 6 do protokołu.*

Ad 3.

Wójt Gminy przedstawił informację o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

Na zakończenie informacji poinformował, że na dzisiejszą sesję wraz z rodzicami zostali zaproszeni najlepsi absolwenci z terenu naszej gminy szkół ponadgimnazjalnych

prowadzonych przez Powiat Wodzisławski. Nagrodami w postaci książek zostali uhonorowani : Natalia Śliwa, Agnieszka Dorda i Zuzanna Durczok.

Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania do informacji przedstawionej przez Pana Wójta? Pytań nie było.

Ad. 4

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Eugeniusz Tomas przedstawił informację z przeprowadzonej kontroli dot. przyczyn, które spowodowały nie rozpoczęcie w terminie przewidzianym w Prawie Budowlanym inwestycji pt. „Budowa drogi łączącej Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną z ulicą 1 Maja w Skrzyszowie” – załącznik nr 8 do protokołu

Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek o przeprowadzenie kontroli dotyczący przyczyn, które spowodowały nie rozpoczęcie w terminie przewidzianym w Prawie Budowlanym inwestycji pt. „Budowa drogi łączącej Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną z ulicą 1 Maja w Skrzyszowie”, wpłynął do Komisji Rewizyjnej na VI sesji Rady Gminy w dniu 29 marca 2007 r. W Statucie Gminy Godów w § 90 jest mowa, że kontrola kompleksowa nie powinna trwać dłużej niż 45 dni roboczych, a kontrola problemowa i sprawdzająca nie dłużej niż 10 dni roboczych. Temat powyższej kontroli nie miał charakteru kontroli kompleksowej, ani problemowej czy nawet sprawdzającej, ponieważ jej okres obejmował III i IV kadencję rady. W Statucie Gminy Godów zapis § 100 brzmi - protokół pokontrolny sporządza się w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, które w terminie 3 dni od daty podpisania protokołu otrzymują : po jednym egzemplarzu Wójt Gminy Godów i Przewodniczący Rady, termin tego zapisu został dotrzymany. Ponadto zapis § 100 pkt. 2 brzmi- na najbliższej sesji Rady Gminy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawi informację o wynikach przeprowadzonej kontroli i ten punkt porządku obrad na dzisiejszej sesji będzie realizowany. Podkreślił, że przed przystąpieniem do realizacji tego punktu porządku obrad, starał się krótkim wstępem wprowadzić w temat i rozwiązać wszystkie wątpliwości, jakie mają niektórzy radni uważając, że sporządzony protokół z kontroli rewizyjnej w pierwszej kolejności powinien zostać omówiony na posiedzeniach komisjach problemowych Rady Gminy .

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w powyższym temacie.

Głos zabrał radny Stanisław Palowski – z przedstawionej informacji wynika, że Rada Gminy w poprzedniej kadencji realizowała wiele projektów i inwestycji. W związku z tym rozpoczęcie kolejnej inwestycji jaką miała być budowa drogi do Pól Gołkowickich stało się niemożliwe. Z informacji jakie posiada już w tym czasie planowano budowę kanalizacji sanitarnej w naszej gminie w związku z tym, gmina nabyła akcje JZWiK. Uważa, że budowa kanalizacji wzdłuż ulicy Celnej w Gołkowicach w tym czasie była bezzasadna.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, że w związku z rozpoczęciem budowy Przejścia Granicznego w Gołkowicach dla jego potrzeb przystąpiono do budowy oczyszczalni ścieków. Okazało się, że zaprojektowana oczyszczalnia mogła przyjąć znacznie większą ilość ścieków niż potrzeby samego urzędu celnego, więc podjęto decyzję o budowie kanalizacji wzdłuż ulicy Celnej. Po skanalizowaniu tej ulicy i podłączeniu jej do oczyszczalni ścieków okazało się, że oczyszczalnia może przyjąć znacznie większą ilość ścieków niż zakładano więc rozpoczęto realizację kolejnych etapów budowy kanalizacji :ulica Wyzwolenia do boiska Klubu Sportowego KS-27, ulica 1 Maja do Pietrasza oraz część ulicy Piotrowickiej do ulicy Podlaskiej. Podkreślił, że w tym czasie nie mówiło się o budowie kanalizacji w

pozostałych sołectwach wtedy pojawiła się taka możliwość, więc gmina w pełni ją wykorzystwała.

Radny Stanisław Palowski – w następnym zdaniu informacji brzmi „ w perspektywie była budowa kanalizacji sanitarnej w gminie. Przedsięwzięcie to wiązało się z koniecznością wykupu akcji Jastrzębskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji za kwotę 6 mln. zł „, w związku z tym uważa, że było to dublowanie tej samej inwestycji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, że nie było to dublowanie tej samej inwestycji, ponieważ kanalizacja na tych odcinkach została wybudowana i oddana do użytkowania, więc obecnie realizowana inwestycja o ten odcinek byłaby krótsza.

Radny Stanisław Tatarczyk wyjaśnił, że prace związane z następnym etapem budowy kanalizacji rozpoczęły się od 8.04.2002 roku i w tym czasie pojawiła się możliwość ubiegania się o ośrodki pomocowe z Funduszu Spójności na realizację kolejnych etapów budowy kanalizacji sanitarnej w naszej gminie. Nie można mówić o dublowaniu się zadań inwestycyjnych jeżeli bardzo dokładnie przeanalizujemy poszczególne etapy jej budowy z których wynika, że na przełomie poszczególnych lat realizacja zadań inwestycyjnych się ząbebiała.

Radny Krzysztof Kubica - w informacji przedstawiono zadania jakie gmina zrealizowała na przełomie ubiegłych lat, zapytał czego nie zrobiono i z jakich przyczyn ?, jakie w tym czasie koszty finansowe gmina musiałaby ponieść, aby opracowany projekt na budowę drogi do Pól Gołkowickich nie stracił ważności ?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, że budowa drogi do Pól Gołkowickich nie została rozpoczęta, ponieważ gmina nie posiadała środków finansowych na ten cel. W tym czasie należało zabezpieczyć w budżecie gminy środki finansowe w wysokości ~ 6 mln zł na realizację tej inwestycji. Zasady i kryteria przyznawania środków pomocowych były nieco inne niż w chwili obecnej tzn. daną inwestycję należało wykonać z własnych środków finansowych, a dopiero po jej zakończeniu można było ubiegać się o zwrot poniesionych kosztów. Podkreślił, że w dyskusji przewijały się różnego rodzaju sugestie a najczęściej była taka: inwestycję należało rozpocząć, wykopując kilka łopat ziemi a opracowany projekt nie straciłby ważności. W tym czasie podjęcie takich działań uniemożliwiało ubieganie się o środki pomocowe, ponieważ taką inwestycję traktowano jako już rozpoczętą.

Radny Stanisław Tatarczyk wyjaśnił, że w tym czasie drogę w 50% można było wybudować ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, ale gmina w swoim budżecie musiałaby zabezpieczyć kwotę ~3 mln zł. Analizując budżet gminy z 2002 roku nie doszukano się takiej kwoty i tylko można przypuszczać, że ówczesne władze gminy nie rozpoczęły budowy drogi do Pól Gołkowickich z uwagi na brak środków finansowych na jej realizację.

Przewodniczący Rady – można przypuszczać, że wójtowie i rada poprzednich kadencji odsunęli temat budowy drogi do Pól Gołkowickich, ponieważ uznali, że ważniejszą inwestycją dla gminy jest budowa gimnazjów, sal gimnastycznych oraz kanalizacji sanitarnej tym bardziej, że pojawiły się większe możliwości pozyskiwania środków pomocowych na realizację tych inwestycji.

Radny Stanisław Palowski stwierdził, że nie zależnie od tego, czy w tym czasie realizowano w gminie ważniejsze inwestycje, niż budowa drogi do Pól Gołkowickich. Reasumując wyjaśnienia droga gminie jest bardzo potrzebna, projekt przepadł, inwestycja nie została zrealizowana, a gmina o 180 tys jest uboższa.

Rada Gminy Godów w obecności 13 radnych – 9 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” i 2 „przeciwnych” przyjęła informację Komisji Rewizyjnej dotyczące przyczyn, które spowodowały nie rozpoczęcie w terminie przewidzianym w Prawie Budowlanym inwestycji pt. „Budowa drogi łączącej Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną z ulicą 1 Maja w Skrzyszowie”.

Ad. 5

Informacja przedstawicieli Jastrzębskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji oraz firm wykonawczych na temat zaawansowania prac związanych z budową kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Godów.

Na sesję zaproszono wykonawców realizujących budowę kanalizacji na terenie Gminy Godów, udział wzięli:

- 1) Pan Piotr Pazda - IK/ECM
- 2) Pan Artur Noga - PW ZRSB
- 3) Pani Agata Poloczek - Jastrzębski Zakład Wodociągów i Kanalizacji
- 4) Pan Zbigniew Cebo - POLIMEX- MOSTOSTAL SA
- 5) Pan Wiesław Mancewicz- Zakład Robót Specjalnych Budowlanych
- 6) Pan Piotr Suchocki - ECEM
- 7) Pan Stefan Cygan - Jastrzębski Zakład Wodociągów i Kanalizacji

oraz mieszkańcy zainteresowani tematem budowy kanalizacji z terenu Gołkowic, Skrbeńska i Skrzyszowa.

Pan Piotr Pazda – Inżynier Kontraktu poinformował, że temat budowy kanalizacji jest zadaniem bardzo złożonym, realizowany przez Jastrzębski Zakład Wodociągów i Kanalizacji na terenie trzech gmin tj. Jastrzębie, Mszana i Godów. Dofinansowanie na realizację tej inwestycji pozyskano z Komisji Europejskiej w ramach projektu Funduszu Spójności. Projekt składa się z kilku kontraktów, wszystkie zostały podpisane, w związku z tym równocześnie prowadzone są prace na terenie trzech gmin oraz oczyszczalni ścieków w Ruptawie tak, aby dostosować ją do przyjęcia ścieków z terenów obecnie kanalizowanych. Inwestycja ta może być realizowana, ponieważ inwestor wykonał ogrom pracy przygotowując szczegółową dokumentację dla wykonawcy. Podkreślił, że na tak rozległym terenie pewne zmiany przebiegu sieci kanalizacyjnej są naturalną konsekwencją realizowanych tak złożonych zadań inwestycyjnych, aby środki finansowe na realizację tego przedsięwzięcia zostały w pełni wykorzystane. Na terenie Gminy Godów zaprojektowano kanalizację na odcinku ~64 km, wartość robót to kwota 7 990 000 euro. Wykonano 14 km sieci kanalizacyjnej w tym 8,5 km w Gołkowicach i Skrbeńsku oraz 5 km w Skrzyszowie. W pierwszej kolejności prowadzone są roboty na odcinkach gdzie zamawiający dostarczył wykonawcy opracowany projekt budowy kanalizacji oraz podpisane zgody mieszkańców na przebieg zaprojektowanej trasy kanalizacji. W miejscach gdzie wykonawca tworzy projekt od podstaw, roboty rozpoczną się później, związane jest to z przejściem przez szereg procedur i uzgodnień administracyjnych, tak aby nie naruszyć obowiązków jakie nakłada prawo budowlane. Stwierdził, że prowadzone roboty przebiegają w miarę sprawnie ale zdarza się, że przy wejściu w teren wstępna koncepcja projektowa musi zostać zmieniona, ponieważ na niektórych odcinkach budowy kanalizacji, przez które przebiega projektowana trasa właściciele posesji wycofali wcześniej złożone zgody. W związku z tym takie sytuacje niejednokrotnie zmuszają wykonawcę do zmiany istniejącego projektu, co wiąże się z uzyskaniem zmian do pozwolenia na budowę oraz przejście przez różnego rodzaju procedury administracyjne. Podkreślił, że przebiegu kanalizacji nie można zmieniać dowolnie, gdyż jest to sieć grawitacyjna, a budowa przepompowni jest bardzo kosztowna. Każda zmiana planowanej trasy niejednokrotnie wpływa na wydłużenie sieci oraz montaż dodatkowych i bardzo drogich urządzeń.

Wydłużenie sieci zwiększa koszty budowy kanalizacji a cel jest taki, aby zmieścić się w kwocie jaką otrzymano z Funduszu Spójności na realizację tej inwestycji. Podkreślił, że starają się zarządzać tą inwestycją tak, aby wszystkie ryzyka jakie przyniosły ówczesne czasy w miarę minimalizować.

Krótki termin realizacji tej inwestycji, nie pozwala na rozpatrywanie wielu wniosków i odwołań dotyczących zmiany trasy przebiegu kanalizacji.

Pan Artur Noga stwierdził, że firma otrzymała gotowe projekty. Zmianę przebiegu trasy kanalizacji dokonuje się tylko wtedy, gdy jest to korzystne, a przede wszystkim umożliwia podłączenie do sieci większej liczby budynków przy tej samej długości.

W dyskusji jaka wytworzyła się pomiędzy mieszkańcami biorącymi udział w sesji, a przedstawicielami wykonawców budowy kanalizacji, poruszono tematy dotyczące konkretnych miejsc i odcinków jej budowy.

Pan Firla - na trasie kanalizacji, która przebiega obok jego posesji wykonawca stwierdził, że w jednej linii pomiędzy jedną studzienką, a drugą ma być 10 m, zapytał jaki jest sens na tak krótkim odcinku budować dwie studzienki?

Pan Piotr Pazda stwierdził, że w interesie wykonawcy jest, aby nie budować co 10 m studzienek, ponieważ wiąże się to z kosztami. Każda taka decyzja powinna zostać bardzo dokładnie przemyślana mając na uwadze wymogi techniczne i ekonomiczne jej budowy. Wykonawca powinien działać w kierunku minimalizacji kosztów i maksymalizacji swojego zysku. Z punktu widzenia technicznego podjęte działania przez wykonawcę muszą być poprawne i uzasadnione, ponieważ po zakończeniu budowy kanalizacji, inwestycja musi zostać w całości odebrana przez inspektora nadzoru budowlanego, służby sanitarne, Państwową Inspekcję Pracy i jeżeli została wykonana prawidłowo kanalizację przekazuje się do użytkowania.

Pan J. Szczepański mieszkaniec Skrzyszowa – wyraził zgodę na podłączenie do jednej studzienki, posesję swoją i sąsiada. Jego posesja znajduje się wyżej, a posesja sąsiada niżej więc będzie problem z odprowadzeniem ścieków, zapytał czy jest możliwość zmienić projekt i wykonać dwie studzienki jedną na posesji sąsiada, a drugą na jego posesji ?

Pan Piotr Pazda stwierdził, że nie posiada dokumentacji, aby tak indywidualny problem w chwili obecnej rozwiązać. Stwierdził, że w tej sprawie należy skontaktować się z kierownikiem prowadzącym roboty na tym odcinku lub bezpośrednio w wodociągach, gdzie szczegółowych wyjaśnień udzieli Pani Agata Poloczek.

Pani Ziętek mieszkanka Gołkowic – Pan Borek 4 lata temu chodził po terenie i zbierał podpisy dotyczące przebiegu trasy budowy kanalizacji, były to uzgodnienia wstępne więc każdy miał prawo odmówić lub zaproponować inny jej przebieg. Wyraziła zgodę na budowę kanalizacji. Projekt został wykonany i rozpoczęto jej budowę. Z informacji jakie posiada w fazie wstępnej projektu i uzgodnieniach, kilku mieszkańców nie wyraziło zgody na przebieg kanalizacji przez ich teren, tylko na budowę kanału tłoczego, więc tym sposobem została wyłączona z możliwości podłączenia się do kanalizacji. Przy wstępnych uzgodnieniach zapewniano mieszkańców, że na etapie projektowania, projektant w terenie będzie uwzględniał sugestie i uwagi mieszkańców i jeżeli zaproponowana trasa będzie zgodna z wymogami technicznymi, po dokonaniu wszystkich uzgodnień zostanie zaznaczona w projekcie. Z całą stanowczością stwierdziła, że nikt nie chodzi, nie pytał i nic nie uzgadniał.

Za pośrednictwem Urzędu Gminy wystosowała pismo do JZWiK w powyższej sprawie, ale nie otrzymała żadnej odpowiedzi. Z informacji jaką posiada – jeżeli jest prowadzony kanał tłoczny jest możliwość wykonania studzienki grawitacyjnej. Zapytała w jaki sposób zostanie przyłączony budynek do kanalizacji sanitarnej, który na etapie budowy został pominięty? Okres czterech lat to bardzo dużo, projektant na etapie projektowania powinien wyjść w teren i temat dokładnie rozeznaczyć, ponieważ w tym czasie powstało kilka nowych budynków, a nawet w kilku wypadkach zmienili się właściciele gruntu, więc wstępny projekt należało uaktualnić i dopiero przystąpić do budowy kanalizacji. Z żalem stwierdziła, że wyraziła zgodę na budowę kanalizacji, a na etapie jej budowy została pominięta, powinna o tym fakcie zostać poinformowana z uzasadnieniem dlaczego.

Pan Artur Noga wyjaśnił, że z informacji jaką posiada nieruchomość Pani Ziętek w wstępnej fazie projektowana trasa przebiegu kanalizacji została w projekcie ujęta, ale w czasie przygotowania projektu do realizacji, projektant nie otrzymał zgody od wszystkich mieszkańców, więc jest to jedyny powód wykreślenia tej nieruchomości z realizowanego projektu.

Kolejny z mieszkańców zarzucał, że roboty są prowadzone niewłaściwie, przytoczył przykład – obok jego posesji wykonano studzienkę, po jakimś czasie wykopano ją i zrobiono w innym miejscu, ale nie nałożono na nią pokrywy, w związku z tym powstała sytuacja stwarzająca ogromne niebezpieczeństwo dla dzieci.

Jedna z mieszanek stwierdziła, że na wyraża zgody na budowę dwóch studzienek na swojej działce, ponieważ na niej stoi już słup elektryczny a jest to działka budowlana, więc jeżeli któreś z jej dzieci w przyszłości będzie chciało budować dom, nie będzie miało takiej możliwości, a działka budowlana stanie się bezużyteczna. Uważa, że studzienki można wybudować za płotem i nikomu nie będą przeszkadzać.

Wykonawcy nie zawsze potrafili odpowiedzieć zainteresowanym mieszkańcom na ich pytania i wątpliwości, tłumaczyli to tym, że każdy przypadek należy rozpatrywać indywidualnie na podstawie szczegółowej dokumentacji.

Pan Wójt stwierdził, że mieszkańcy mają tyle pytań i wątpliwości więc te fakty utwierdziły go w przekonaniu, że nikt z nimi nie rozmawiał, o nic nie pytał i nic nie uzgadniał. W związku z powyższym zaproponował, aby co tydzień od wykonawców do gminy sływały informacje dotyczące prowadzonych robót na danym odcinku budowy kanalizacji. Uważa, że taki punkt konsultacyjny dla Gołkowic i Skrbeńska mógłby znajdować się w Kółku Rolniczym, gdzie swoją bazę ma wykonawca robót i codziennie w godz. od 7³⁰ do 8⁰⁰ każdy mieszkaniec mógłby przyjść, porozmawiać dowiedzieć się na temat przewidywanej trasy kanalizacji i zgłosić swoje uwagi. Powodem wielu nieporozumień, pretensji oraz niesnasek między sąsiedzkich jest brak komunikacji między kierownictwem robót a mieszkańcami.

Pan Franciszek Moczala – sołtys sołectwa Skrbeńsko uważa, że utworzenie punktu konsultacyjnego pozwoli na miejscu w 90% rozwiązać wiele problemów bez zbędnego przesyłania pism i czekania na ich odpowiedź przez okres dwóch, a nawet trzech miesięcy.

Przewodniczący Rady podziękował mieszkańcom i przedstawicielom wykonawców budowy kanalizacji sanitarnej za udział w sesji.

O godzinie 18 sesję opuścił radny Krzysztof Widz pomniejszając ilość członków rady biorących udział w posiedzeniu do 13 osób.

Ad.6

Podjęcie uchwał :

- a) *projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych za rok 2006 Instytucji Kultury, dla których Gmina Godów jest organizatorem.*

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie było .

Rada Gminy Godów w obecności 13 radnych – 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr IX/53/07 w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych za rok 2006 Instytucji Kultury, dla których Gmina Godów jest organizatorem. *Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

- b) *projekt uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej o nazwie Świetlica Profilaktyczno – Wychowawcza w Krostoszowicach.*

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie było .

Rada Gminy Godów w obecności 13 radnych – 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr IX/54/07 w sprawie likwidacji jednostki budżetowej o nazwie Świetlica Profilaktyczno – Wychowawcza w Krostoszowicach. *Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

- c) *projekt uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników*
Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie było .

Rada Gminy Godów w obecności 13 radnych – 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr IX/55/07 w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników. *Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

- d) *projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Gminy Godów.*

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie było .

Rada Gminy Godów w obecności 13 radnych – 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr IX/56/07 w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Gminy Godów. *Uchwała stanowi załącznik nr12 do protokołu.*

- e) *projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2007 rok (zwiększyć dochody i wydatki o kwotę 183.227,- zł),*

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie było .

Rada Gminy Godów w obecności 13 radnych – 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr IX/57/07 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2007 rok . *Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

- f) *projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2007 rok (zwiększyć przychody i wydatki o kwotę 84 500,- zł).*

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie było.

Rada Gminy Godów w obecności 13 radnych – 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr IX/58/07 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2007 rok . Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

g) *projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w sołectwie Podbucze*

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie było.

Rada Gminy Godów w obecności 13 radnych – 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr IX/59/07 w sprawie nadania nazwy ulicy w sołectwie Podbucze Uchwała stanowi załącznik nr15 do protokołu.

h) *projekt uchwały w sprawie wydzielenia z zasobu mieszkaniowego Gminy Godów lokalu z przeznaczeniem na wynajem jako lokal socjalny.*

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie było.

Rada Gminy Godów w obecności 13 radnych – 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę nr IX/605/07 w sprawie wydzielenia z zasobu mieszkaniowego Gminy Godów lokalu z przeznaczeniem na wynajem jako lokal socjalny. Uchwała stanowi załącznik nr16 do protokołu.

i) *projekt uchwały w sprawie zmian w statucie Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim.*

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie było.

Rada Gminy Godów w obecności 13 radnych – 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr IX/61/07 w sprawie zmian w statucie Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad.7

Interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że na ostatniej sesji oraz pomiędzy sesjami nie wpłynęła żadna interpelacja w związku z tym zapytał czy ktoś na dzisiejszej sesji chce wnieść interpelację?. Interpelacji nie wniesiono.

Ad.8

Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady przedstawił korespondencję jaka wpłynęła do rady.

- pismo z dnia 18.06.2007 r. Rady Sołectkiej w Skrzyszowie w sprawie podtrzymania pierwotnego postanowienia o lokalizacji konstrukcji „Kopca Wolności” przy „starym” przedszkolu w Skrzyszowie - załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do Pana Henryka Holesz – Przewodniczącego Rady Sołectkiej jaka jest decyzja rady sołectkiej w sprawie przeniesienia kamienia spod budynku „starego” Przedszkola w Skrzyszowie na teren placu szkolnego Szkoły Podstawowej i Gmnazjum oraz budowa w tym w tym miejscu Kopca Wolności ?

Pan Henryk Holesz poinformował, że stanowisko rady sołeckiej w powyższej sprawie nie zmieniło się, czego dowodem jest pismo skierowane do Wójta Gminy Godów a jego treść odczytana na dzisiejszej sesji Rady Gminy.

Pan Wójt poinformował, że komisje problemowe Rady Gminy poparły wniosek Rady Rodziców i Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Skrzyszowie, więc dziwi się, że stanowisko Rady Sołeckiej zostało podtrzymane. Gimnazjum w Skrzyszowie przyjęło nazwę Powstańców Śląskich i obelisk ułożony przed szkołą podkreśliłby jeszcze dobitniej znaczenie nazwy szkoły oraz przywiązanie jej do tradycji. Przeniesienie miejsca pamięci na teren placu szkolnego nada temu obiektowi większą rangę.

W związku z powyższym zapytał sołtysa i zarazem Przewodniczącego Rady Sołeckiej w Skrzyszowie -Pana Henryka Holesz, kto jest właścicielem tego kamienia?, czy kamień zgodnie z wolą większości mieszkańców Skrzyszowa będzie można przenieść na teren placu szkolnego i tym miejscu wybudować „Kopiec Wolności”?

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Pana Henryka Holesz, aby członkom Rady Sołeckiej przekazał zajęte stanowisko Wójta i Rady Gminy Godów.

Ad.9

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół nr VIII /07 z dnia 26 kwietnia 2007 roku uznając go za zgodny z jej przebiegiem , ilość głosów „za” -13.

Ad. 10.

Sprawy organizacyjne.

Przewodniczący Rady odczytał podziękowanie proboszcza Parafii Rzymskokatolickiej w Skrzyszowie za dokonanie przyłącza energii elektrycznej do iluminacji kościoła – załącznik nr 19 do protokołu.

Ad.11

Po wyczerpaniu porządku obrad IX sesji Rady Gminy o godz. 19⁰⁰ Przewodniczący Rady zamknął obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Antoni Tomasz

Posiedzenie protokółowała:
Sabina O.