

Zamawiający: Gmina Godów – Urząd Gminy Godów z/s w Godowie, ul. 1 Maja 53
nr tel. 32 476 50 65, fax. 32 476 51 00.

Wykonawca: JORDAN Spółka Akcyjna z/s w Krakowie (31-103), ul. Zwierzyniecka 17/5
nr tel/fax 12 423 24 38

ROZSTRZYGNIECIE PROTESTU

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej niższej od równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r., nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zwaną dalej PZP, na "Usprawnienie dojazdu do terenów inwestycyjnych poprzez budowę drogi dojazdowej oraz modernizację ulicy 1 Maja w Godowie i Skrzyszowie".

Zamawiający Gmina Godów **odrzuca** protest JORDAN Spółki Akcyjnej na czynność Zamawiającego, tj. zamieszczenie w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zapisu obligującego Wykonawcę do zapoznania się „z pełną dokumentacją projektową, która dostępna jest w siedzibie zamawiającego – Urząd Gminy Godów pokój numer 24 w godzinach pracy Urzędu”

UZASADNIENIE

Gmina Godów prowadzi postępowanie przetargowe w trybie przetargu nieograniczonego pn. "Usprawnienie dojazdu do terenów inwestycyjnych poprzez budowę drogi dojazdowej oraz modernizację ulicy 1 Maja w Godowie i Skrzyszowie". Wartość przedmiotu zamówienia została oszacowana w taki sposób, aby nie przekroczyć tzw. progów unijnych z art. 11 ust. 8 PZP. Ogłoszenie o postępowaniu przetargowym zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 27 stycznia 2010 r., w tym samym dniu na stronie internetowej Zamawiającego ukazała się Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia.

W dniu 4 luty 2010 r. Protestujący JORDAN Spółka Akcyjna złożyła protest, w której kwestionuje zapis obligujący Wykonawcę do zapoznania się „z pełną dokumentacją projektową, która dostępna jest w siedzibie zamawiającego – Urząd Gminy Godów pokój numer 24 w godzinach pracy Urzędu”. Na poparcie protestu JORDAN Spółka Akcyjna sformułowała 6 zarzutów, na czele z niewłaściwym opisem przedmiotu zamówienia m.in. zarzucając niekompletność dokumentacji projektowej, co – zdaniem Protestującego - wpływa negatywnie na możliwość dokonania wyceny robót budowlanych.

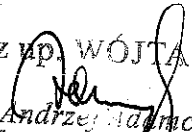
Zamawiający, odrzucając protest, kierował się następującym stanem faktycznym i prawnym.

W dniu 27 stycznia 2010 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz na stronie internetowej Zamawiającego zostały opublikowane : ogłoszenie o zamówienia oraz Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia. Protest został wniesiony w dniu 4 luty 2010 r., co wynika z odcisku prezentaty urzędowej oraz z wydruku transmisji urządzenia faxy. Zgodnie z art. 180 ust. 2 i 3 pkt 1 PZP, w brzmieniu obowiązującym w dniu 27 stycznia 2010 r. (zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2009 r., nr 223, poz. 1778) do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego i konkursów wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy (co miało miejsce w dniu 29 stycznia 2010 r.) oraz protestów, odwołań oraz skarg dotyczących tych postępowań stosuje się przepisy dotychczasowe), protest dotyczący ogłoszenia, a jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, także dotyczące postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia wnoszą się w terminie 7 dni od zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub zamieszczenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej – jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do zamawiającego w taki sposób, aby mógł zapoznać się z jego treścią.

Jak wiadomo, protest dotarł do Zamawiającego w dniu 4 luty 2010 r. W tej sytuacji należy uznać, że Protestujący uchybił terminowi ustawowemu, gdyż ten do złożenia protestu upływał w dniu 3 luty 2010r. Za nieprzydatną uznał Zamawiający informację znajdującą się w górnej części protestu, który dotarł do Zamawiającego za pomocą urządzenia faxowego, z której wynikało, że protest został nadany w dniu 11 stycznia 2006 r. o godz. 7.57. Ponadto wydruk nie zawiera numeru Protestującego wskazanego w proteście ani autora transmisji.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający odrzucił protest JORDAN S.A.

Zgodnie z art. 184 ust. 1a ustawy PZP odwołanie nie przysługuje.

Z W.P. WÓJTA

mgr Andrzej Adamczyk
Zastępca Wójta