

199/2010/1/HF/DM/DK



00340021908

URZĄD GMINY GODÓW

Kancelaria Ogólna

Wpłynęło dnia 04. 02. 2010 Warszawa, dnia 3 lutego 2010 r.

L.dz. 680/10

Ilość załączników

Podpis Durko

Urząd Gminy w Godowie
ul. 1 Maja 53, 44-340 Godów
fax. /32/ 47 65 100

Protestujący:

JORDAN S.A.

Ul. Zwierzyniecka 17/5, 31 - 103 Kraków

Tel./fax /12/423 24 38

e-mail: biuro@jordansa.pl

Dot. Przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej niższej od równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na "Usprawnienie dojazdu do terenów inwestycyjnych poprzez budowę drogi dojazdowej oraz modernizację ulicy 1 Maja w Godowie i Skrzyszowie".

PROTEST

Jako osoba upoważniona do reprezentacji spółki Jordan S.A. na podstawie art. 180 w zw. z art. 179 ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z postępowaniem prowadzonym przez tut. Urząd zmierzającym do wyłonienia inwestora dla realizacji inwestycji polegającej na ogłoszeniu przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej niższej od równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na "Usprawnienie dojazdu do terenów inwestycyjnych poprzez budowę drogi dojazdowej oraz modernizację ulicy 1 Maja w Godowie i Skrzyszowie" (dalej: postępowanie), niniejszym składamy protest na:

umieszczenie przez zamawiającego Gminę Godów z siedzibą 44-340 Godów ul. 1 Maja 53 jedynie wybranych części dokumentacji projektowej przy zobowiązaniu do zapoznania się „z pełną dokumentacją projektową, która jest dostępna w siedzibie zamawiającego - Urząd

Gminy Godów pokój numer 24 w godzinach pracy Urzędu". W załączonym do SIWZ projekcie brak jakichkolwiek rysunków, umożliwiających dokonanie obliczeń celem wskazania w ofercie zgodnie z SIWZ rozliczenia ryczałtowego. Zamawiający umożliwia tylko i wyłącznie oglądanie, kserowanie, fotografowanie pełnej dokumentacji na miejscu, bez możliwości innej formy ich udostępnienia.

Zaskarżonemu zapisowi zawartemu w ogłoszeniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Publicznego zarzucam naruszenie następujących przepisów:

- a) art. 7 i art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez ukształtowanie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Publicznego w sposób uniemożliwiający przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i z zachowaniem zasady równego traktowania wykonawców w związku z udzieleniem preferencji podmiotom, które mają możliwość stawienia się w siedzibie Zamawiającego (w Urzędzie Gminy Godów pokój numer 24 w godzinach pracy Urzędu – to jest w Poniedziałki od 7:00 do 17:00, we wtorki, środki i czwartki od 7:00 do 15:00 oraz w piątki od 7:00 do 13:00) w celu zapoznania się z pełną dokumentacją projektową oraz skopiowania pełnej dokumentacji projektowej w postaci rysunków, chociaż tylko zapoznanie się z pełną dokumentacją umożliwia prawidłowe określenie sposobu rozliczenia zgodnie z wymogami SIWZ;
- b) art. 29 ust 1. i art. 30 w zw. z art. 31 i art. 32 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez opisanie przedmiotu zamówienia z naruszeniem wymogu kompletnego, jednoznacznego i wyczerpującego opisanie, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, poprzez brak umieszczenia w załączonym do SIWZ projekcie rysunków umożliwiających określenie w ofercie sposobu rozliczenia zgodnie z wymogami SIWZ;
- c) art. 33 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez uniemożliwienie ustalenia kosztorysu sporządzanego w odniesieniu do kompletnej dokumentacji projektowej;
- d) art. 36 ust. pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez uniemożliwienie przygotowanie oferty zgodnie z SIWZ;

- e) art. 70¹ kodeksu cywilnego, poprzez nienależyte sformułowanie warunków postępowania oraz działania sprzeczne z warunkami postępowania;
- f) art. 72 § 2 kodeksu cywilnego w związku z naruszeniem dobrych obyczajów.

Wnoszący protest posiada interes prawny, który mógłby doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych oraz innych ustaw, gdyż dla złożenia oferty w przetargu oraz należytego wykonania Zamówienia konieczne jest umożliwienie na równych zasadach dla wszystkich uczestników dostępu do pełnej dokumentacji projektowej.

Kwestionowany zapis uznać należy za pozbawiony racjonalnego uzasadnienia i sprzeczny z przepisami prawa. W szczególności narusza on wymienione w petitum przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż udziela daleko idącej preferencji podmiotom mogącym skorzystać z osobistego dostępu do dokumentacji projektowej w siedzibie Zamawiającego. W ten sposób sytuacja potencjalnych wykonawców jest istotnie zróżnicowana, co nie znajduje żadnego uzasadnienia w obowiązujących przepisach. Faktyczna dyskryminacja określonej grupy wykonawców stanowi przejaw ukształtowania postępowania przetargowego w sposób sprzeczny z zasadami uczciwej konkurencji.

Zgodnie z utrwalonymi podglądami w orzecznictwie, należy stwierdzić, iż Zamawiający związany jest postanowieniami specyfikacji (i wyjaśnień do niej) w takim samym stopniu, jak wykonawcy. Specyfikacja stanowi instrukcję dla wykonawców, w jaki sposób mają sporządzić poprawną ofertę, przy tym, jeśli wykonawcy postąpią zgodnie z tą instrukcją, zamawiający nie może wykluczyć wykonawcy ani odrzucić jego oferty. Zatem braki w udostępnianiu dokumentów stanowiących podstawę do formułowania oferty, winny zostać usunięte na niniejszym etapie postępowania.

Mając na uwadze wyżej przedstawione okoliczności należy stwierdzić, iż wskazane przez wnoszącego protest zarzuty naruszenia przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeksu cywilnego są uzasadnione. Jednocześnie za godny uwzględnienia należy uznać złożony przez składającego protest wniosek o zmianę kwestionowanego postanowienia SIWZ poprzez zapewnienie wykonawcy prawa do dostępu do pełnej dokumentacji projektowej w tej samej formie jak pozostałe dokumenty dołączone do SIWZ na stronach <http://godow.bip.info.pl/dokument.php?iddok=2385&idmp=616&r=r>

Ta niewielka w swym zakresie zmiana pozwoli na wyeliminowanie zaistniałych niezgodności z przepisami prawa oraz pozwoli na przeprowadzenie postępowania zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji.

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia została zamieszczona na stronie internetowej dnia 27 stycznia 2010 r. W konsekwencji uznać należy, iż niniejszy protest wniesiony został z zachowaniem terminu wskazanego w art. 180 ust.3 pkt ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak na wstępie.

Jordan S.A.
Wiceprezes Zarządu
dyrektor ds. Marketingu
mgr inż. Adam Czernia

Jordan S.A.
ul. Zwierzyniecka 17/5, 31-103 Kraków
tel.: (012) 423-24-36
NIP: 676-19-72-257

Jordan S.A.
Wiceprezes Zarządu
dyrektor ds. Technicznych
inż. Adam Działkowski